INFORME SOBRE L'ÀREA DE JOVENTUT A CATALUNYA: DIAGNOSI I PERCEPCIONS DELS I LES PROFESSIONALS

ACPJ, 2026

ENQUESTA "RADIOGRAFIA DEL SECTOR DE JOVENTUT: PERCEPCIONS DELS PROFESSIONALS"

SUMARI

INTRODUCCIÓ 3

1. METODOLOGIA 4

1.1 DISSENY DE L'ENQUESTA 4

1.2 RECOLLIDA I TRACTAMENT DE LES DADES 4

1.3 MOSTRA I PARTICIPACIÓ 5

2. RESULTATS 7

2.1 BLOC 1. INFORMACIÓ DE LA MOSTRA 7

2.1.1 CÀRREC DINS DE L'ÀREA DE JOVENTUT 7

2.1.2 DISTRIBUCIÓ TERRITORIAL DE LES PERSONES PARTICIPANTS 9

2.2 BLOC 2. SITUACIÓ I PRIORITATS DEL SECTOR 10

2.2.1 PRIORITATS DE MILLORA IDENTIFICADES EN LES POLÍTIQUES DE JOVENTUT 10

2.2.2 VALORACIÓ DE L'ESTABILITAT LABORAL DELS PROFESSIONALS DE JOVENTUT 14

2.2.3 VALORACIÓ DE LA COBERTURA TERRITORIAL DELS SERVEIS DE JOVENTUT 17

VALORACIÓ DE LA COBERTURA TERRITORIAL DELS SERVEIS DE JOVENTUT SEGONS TERRITORI 18

2.2.4 VALORACIÓ DELS SUPORTS NECESSARIS PER MILLORAR ELS SERVEIS DE JOVENTUT 20

2.2.5 ESTABILITAT DEL CONTRACTE PROGRAMA I IMPACTE EN LA PLANIFICACIÓ DELS SERVEIS DE JOVENTUT 24

2.2.6 DIAGNOSI GLOBAL DEL SECTOR DE JOVENTUT 26

CONCLUSIONS 30

INTRODUCCIÓ

Des de l'Associació Catalana de Professionals de Joventut (ACPJ) s'ha impulsat una enquesta adreçada als i les professionals de joventut a Catalunya, amb l'objectiu de disposar d'una diagnosi actualitzada sobre la seva situació, condicions i percepcions.

El punt de partida en què es situa el sistema de joventut actual és un context de transformació i incertesa, marcat per elements estructurals que condicionen el desenvolupament dels serveis. Entre aquests destaquen la incertesa en relació amb el finançament, les desigualtats territorials en la provisió de serveis, la manca de definició estable de determinats instruments de planificació i gestió, així com les dificultats vinculades a les condicions laborals dels equips professionals.

En aquest marc, es considera necessari disposar d'informació directa procedent dels professionals que desenvolupen la seva activitat en el territori, amb la voluntat de complementar la informació existent i incorporar la seva perspectiva en l'anàlisi del sistema.

L'enquesta té com a finalitat recollir dades quantitatives i qualitatives que permetin identificar necessitats, detectar principals reptes i obtenir una visió global de l'estat del sector. Aquesta informació es sistematitza en el present document amb voluntat de generar una base de coneixement compartida.

Els resultats obtinguts es traslladaran a la Direcció General de Joventut i als òrgans competents del Departament, amb la voluntat de contribuir a la millora de les polítiques públiques de joventut i a la presa de decisions basada en evidències. Altrament, els resultats es faran públics amb les persones sòcies de l'entitat així com aquells professionals de Joventut que han respost l'enquesta.

La participació ha estat oberta al conjunt de professionals que treballen amb joves a Catalunya, amb un format de resposta breu, amb l'objectiu de facilitar una participació àmplia i representativa.

1. METODOLOGIA

1.1 DISSENY DE L'ENQUESTA

El qüestionari ha estat elaborat amb una combinació de tipologies de preguntes que permeten una aproximació integral a la realitat analitzada. Concretament, s'hi inclouen preguntes de resposta tancada, preguntes d'opció múltiple, escales de valoració numèrica i preguntes de resposta oberta. Aquesta diversitat metodològica permet obtenir tant informació quantitativa com elements qualitatius que complementen i contextualitzen els resultats.

El contingut de l'enquesta s'ha estructurat en dos blocs temàtics que aborden diferents dimensions del sector. En primer lloc, s'han recollit les dades identificatives i professionals de les persones participants, incloent-hi nom i cognoms, correu electrònic, municipi o comarca del lloc de treball i càrrec d'ocupació.

En segon lloc, el qüestionari incorpora un bloc centrat en la valoració de la situació estructural del sistema de joventut, les condicions laborals dels i les professionals, les prioritats de millora del sector i la percepció sobre els principals instruments i agents vinculats a les polítiques de joventut.

El disseny de l'eina ha estat orientat a garantir la comprensió, la claredat i l'agilitat en la resposta, amb l'objectiu de facilitar la participació del màxim nombre possible de professionals. En aquest sentit, s'ha prioritzat un format breu i accessible, amb una durada estimada de compliment d'entre cinc a deu minuts, per afavorir una participació àmplia i diversificada en el conjunt del territori.

1.2 RECOLLIDA I TRACTAMENT DE LES DADES

La recollida de dades s'ha realitzat mitjançant la plataforma en línia Google Forms, que ha permès difondre el qüestionari i la participació dels i les professionals del sistema de joventut a Catalunya de manera àgil i accessible.

La difusió de l'enquesta s'ha dut a terme a través de diferents canals institucionals i professionals de l'ACPJ, incloent-hi la pàgina web, el correu electrònic, les xarxes socials (Instagram, X i LinkedIn), així com diversos grups de WhatsApp vinculats al sector de joventut, amb l'objectiu de maximitzar-ne l'abast i facilitar la participació del conjunt de professionals.

El període de recollida s'ha desenvolupat durant el mes d'abril, amb l'objectiu d'assolir una participació àmplia i diversa, recollint respostes procedents de diferents perfils professionals, tipologies de serveis i realitats territorials del conjunt del país.

Un cop finalitzat el procés de recollida, les respostes han estat exportades en format Excel, on s'ha dut a terme un procés de revisió, depuració i estructuració de les dades. Aquesta fase ha inclòs la verificació de la qualitat de les respostes, la detecció d'inconsistències i la preparació del conjunt de dades per al seu tractament analític.

El procés de tractament ha consistit en la classificació de les respostes en categories professionals i àmbits temàtics, així com en l'agrupació de respostes similars per facilitar-ne la lectura i interpretació. Aquest treball ha permès transformar la informació recollida en una base de dades estructurada, coherent i operativa per a l'anàlisi descriptiva.

El conjunt del procés metodològic garanteix la traçabilitat de les dades i permet una lectura ordenada dels resultats, tot respectant la naturalesa exploratòria i perceptiva de l'enquesta.

1.3 MOSTRA I PARTICIPACIÓ

La mostra de l'estudi està constituïda per un total de 179 respostes de les quals 176 respostes són vàlides (completes i no repetides) i de professionals vinculats al sistema de joventut a Catalunya.

La participació ha estat de caràcter voluntari i obert, amb l'objectiu de recollir una representació diversa de perfils professionals, tipologies de serveis i realitats

territorials. Aquesta diversitat permet aproximar-se de manera global a les percepcions del sector, tot i que sense pretensió de representativitat estadística estricta del conjunt de professionals de joventut del país.

La mostra inclou perfils professionals amb funcions diverses dins del sistema de joventut, entre els quals destaquen tècnics i tècniques de joventut, perfils de dinamització i informació juvenil, coordinació tècnica, direcció i responsabilitat de serveis, així com perfils vinculats a la intervenció socioeducativa en joventut, entre d'altres.

Aquesta heterogeneïtat permet obtenir una visió transversal del sector, incorporant tant la perspectiva operativa com la de gestió i planificació dels serveis de joventut.

En termes generals, la composició de la mostra ofereix una base suficient per a l'anàlisi descriptiva de tendències i percepcions del sector, especialment pel que fa a la identificació de patrons compartits i reptes estructurals.

2. RESULTATS

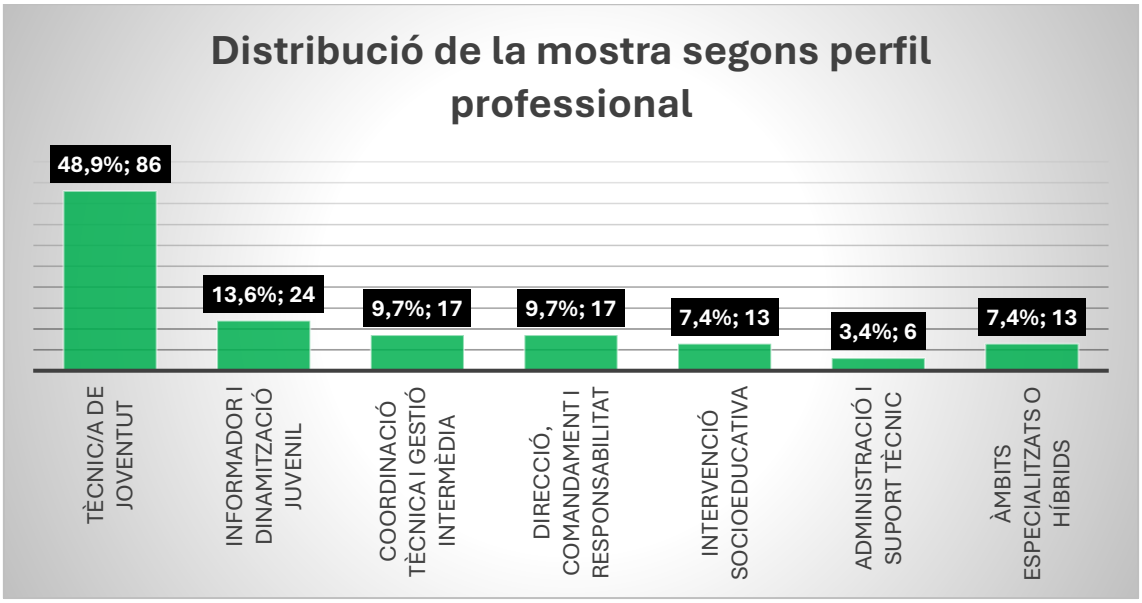
Els resultats s'organitzen en dos blocs; el Bloc 1 caracteritza la mostra participant segons el perfil professional i la distribució territorial; el Bloc 2 aprofundeix en la situació i les prioritats del sector, abordant sis dimensions: les prioritats de millora de les polítiques de joventut, la valoració de l'estabilitat laboral, la cobertura territorial dels serveis, els suports necessaris per millorar-los, l'impacte del Contracte Programa en la planificació i, finalment, la diagnosi global del sector.

Per a cada dimensió, es presenten primer els resultats globals i, a continuació, un encreuament de les dades per perfil professional o per província de treball, amb l'objectiu d'identificar patrons diferenciats entre col·lectius. Cal tenir en compte que els subgrups amb un nombre de respostes inferior a 15 han d'interpretar-se amb detall, ja que la seva mida redueix la robustesa dels percentatges obtinguts.

2.1 BLOC 1. INFORMACIÓ DE LA MOSTRA

2.1.1 CÀRREC DINS DE L'ÀREA DE JOVENTUT

En aquest apartat es presenta la distribució del perfil professional de les persones participants en l'enquesta (N=176), amb l'objectiu de caracteritzar la mostra segons la seva funció dins del sistema de joventut a Catalunya.



Gràfica 1: Distribució de la mostra segons perfil professional. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia Del Sector De Joventut: Percepcions Dels Professionals" (2026), N=176.

La distribució de les persones participants segons càrrec o ocupació dins del sistema de joventut mostra un predomini clar del perfil de tècnic/a de joventut, que representa el 48,9% de la mostra (86 respostes), situant-se com el grup majoritari i central en l'estructura professional analitzada.

En segon terme, el perfil d'informació i dinamització juvenil representa el 13,6% (24 respostes), seguit de la coordinació tècnica i la gestió intermèdia i la direcció, comandament i responsabilitat, que concentren cadascuna el 9,7% (17 respostes). Cal destacar que la categorització d'aquests grups s'ha revisat respecte a la versió inicial de l'informe per reflectir amb més precisió la naturalesa real dels càrrecs declarats, fet que explica les variacions en els percentatges.

Els perfils vinculats a la intervenció socioeducativa representen el 7,4% de la mostra (13 respostes), aportant la dimensió educativa i d'acompanyament del sistema de joventut.

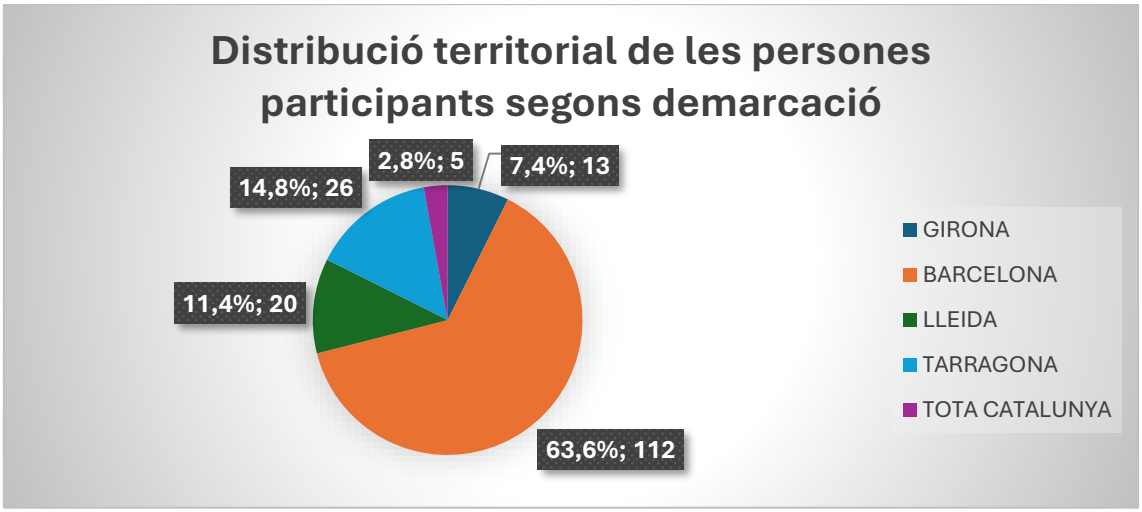
Els perfils d'àmbits especialitzats o híbrids representen el 7,4% (13 respostes). Aquesta categoria inclou funcions professionals que combinen o transcendeixen els rols tradicionals del sistema de joventut, incorporant perfils vinculats a projectes específics o àrees transversals, serveis especialitzats com el SOJ, el REIJ o el Sloate. D'altra banda, els perfils d'administració i suport tècnic tenen una presència residual del 3,4% (6 respostes).

La distribució resultant dibuixa un sistema sostingut principalment per tècnics i tècniques de base, complementats per perfils de dinamització, coordinació i intervenció. Aquesta estructura reflecteix el model actual d'organització dels serveis de joventut a Catalunya, i tindrà el seu reflex en les respostes del Bloc 2: les valoracions i prioritats recollides provenen, majoritàriament, de qui executa els serveis en el dia a dia.

2.1.2 DISTRIBUCIÓ TERRITORIAL DE LES PERSONES PARTICIPANTS

La distribució territorial de les persones participants reflecteix una diversitat de municipis i comarques de treball dins del sistema de joventut a Catalunya. Aquesta variable permet aproximar-se a la representació territorial de la mostra i identificar la seva cobertura geogràfica.

A continuació, a la gràfica 2 es presenta la distribució de les respostes segons la província de treball dels i les professionals participants.



Gràfica 2: Distribució de la mostra segons província de treball. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ

La distribució territorial de les persones participants mostra una clara concentració a la província de Barcelona, que representa el 63,6% de la mostra (112 respostes), situant-se com la província amb una participació més alta.

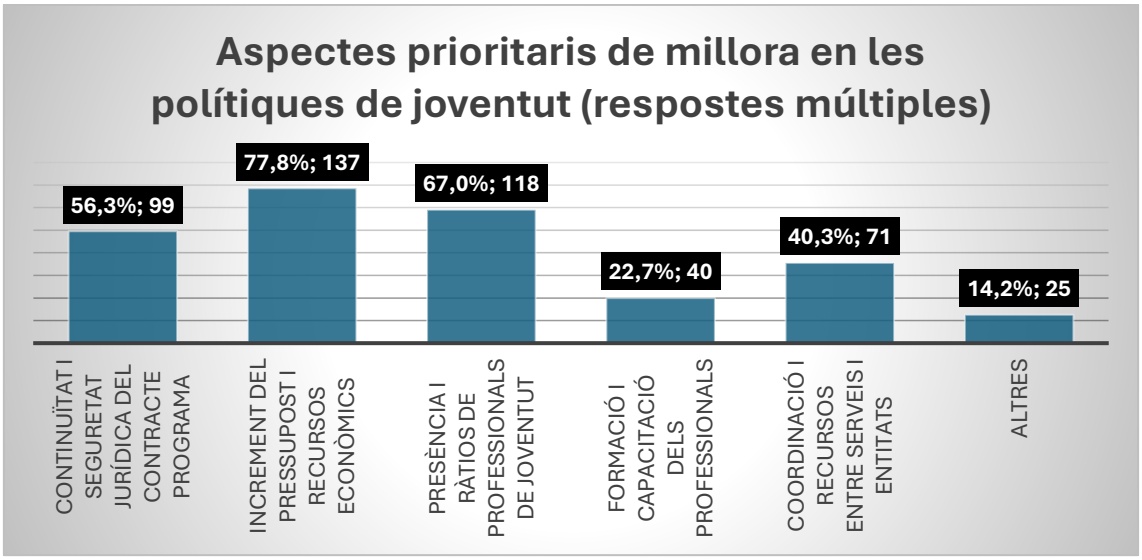
En segon terme, la província de Tarragona concentra el 14,8% de les respostes (26 participants), seguida de Lleida amb 11,4% (20 participants) i Girona amb 7,4% (13 participants).

Finalment, un 2,8% de les respostes (5 participants) corresponen a la categoria "Tota Catalunya", que inclou aquelles respostes no vinculades a una província concreta o amb referència a àmbits d'abast general.

2.2 BLOC 2. SITUACIÓ I PRIORITATS DEL SECTOR

2.2.1 PRIORITATS DE MILLORA IDENTIFICADES EN LES POLÍTIQUES DE JOVENTUT

La pregunta sobre els aspectes més urgents de millora en les polítiques de joventut es va estructurar a partir d'un conjunt d'opcions múltiple que incloïen: la continuïtat i seguretat jurídica del Contracte Programa, l'increment del pressupost i dels recursos econòmics, la millora de la presència i ràtios de professionals de joventut, la formació i capacitació dels professionals, i la coordinació i els recursos entre serveis i entitats. Aquesta estructura va permetre recollir de manera ordenada les principals prioritats identificades pel conjunt de persones participants.



Gràfica 3: Aspectes prioritaris de millora en les polítiques de joventut (respostes múltiples). Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

Les respostes mostren una clara priorització de qüestions estructurals vinculades al finançament, les condicions laborals i la sostenibilitat dels serveis. En concret, l'increment del pressupost destinat als serveis de joventut és l'aspecte assenyalat per un nombre més elevat de participants, amb 138 respostes (78,4%), consolidant-se com la principal demanda del sector.

En segon lloc, destaca la necessitat d'un increment del personal i ràtios, assenyalada pel 67% de les persones participants (118 respostes), posant de

manifest la percepció d'insuficiència estructural de recursos per al desenvolupament de les polítiques de joventut.

Un tercer bloc rellevant fa referència a la continuïtat i seguretat jurídica dels programes i contractes, amb un 56,3% de les respostes (99 participants), que il·lustra la preocupació per la manca d'estabilitat del sistema i la seva dependència de convocatòries o finançament variable.

A continuació, un 40,3% (71 respostes) assenyala la necessitat de millorar la coordinació i els recursos entre serveis i entitats, posant en relleu la importància del treball en xarxa i la cohesió del sistema.

Finalment, un 22,7% (40 respostes) identifica la formació i capacitació dels professionals com a àmbit de millora prioritari, vinculat a la necessitat d'actualització i suport continuat dels equips tècnics.

A més d'aquestes opcions tancades, l'enquesta incorporava una opció oberta d'"*altres*", que ha permès recollir aportacions complementàries i més específiques. En aquesta resposta, es recull la necessitat de millorar el marc estructural i normatiu, amb referències a l'actualització i desplegament de lleis de joventut que defineixin els serveis mínims per municipi i la necessitat de garantir un sistema estable i blindat jurídicament. En aquest sentit, es reivindica més estabilitat institucional i pressupostària, així com la continuïtat de programes específics com l'Escolta Jove.

En segon lloc, apareixen de forma reiterada demandes vinculades a les condicions laborals i el reconeixement professional, amb mencions a la jornada laboral completa, la millora salarial, la reducció de la precarietat, el reconeixement de les tasques professionals i la dignificació del conjunt de figures del sector (tècnics, dinamitzadors, educadors i informadors).

Un tercer bloc fa referència a la millora del model d'intervenció i de les polítiques de joventut, amb aportacions que reclamen projectes de més llarg recorregut, menys accions puntuals o descontextualitzades, i una millor adaptació als diferents territoris, especialment en contextos rurals o dispersos. També es

destaca la necessitat d'incrementar la capacitat política i estratègica del sistema, així com la valorització de l'impacte real dels serveis de joventut.

Finalment, s'inclouen aportacions relacionades amb la simplificació administrativa, la reducció de la burocràcia, la millora de la coordinació entre agents i la incorporació de noves prioritats com la salut mental juvenil o la separació més clara entre les polítiques de joventut i altres àmbits d'activitat.

A continuació s'analitza com es distribueix la valoració de les prioritats de millora en funció del càrrec professional, amb l'objectiu d'identificar si hi ha diferències significatives entre perfils. Cal tenir en compte que alguns subgrups tenen una mida reduïda (N<15), de manera que els percentatges han d'interpretar-se com a tendències orientatives i no com a dades estadísticament concloents.

Aspectes prioritaris de millora en les polítiques de joventut segons càrrec

Selecció múltiple — % = proporció de cada càrrec que ha marcat l'opció (la suma pot superar el 100%)

Càrrec / Figura	Continuïtat Contracte Programa	Increment pressupost	Presència i ràtios prof.	Formació professional	Coordinació i recursos	Altres / Resposta oberta	N
Tècnic/a de joventut	61,6% (53)	80,2% (69)	62,8% (54)	15,1% (13)	29,1% (25)	18,6% (16)	86
Informador/a i dinamització juvenil	41,7% (10)	66,7% (16)	70,8% (17)	37,5% (9)	54,2% (13)	8,3% (2)	24
Coordinació tècnica i gestió intermèdia	58,8% (10)	88,2% (15)	58,8% (10)	29,4% (5)	41,2% (7)	11,8% (2)	17
Direcció, comandament i responsabilitat	52,9% (9)	82,4% (14)	82,4% (14)	23,5% (4)	41,2% (7)	5,9% (1)	17
Intervenció socioeducativa	53,85% (7)	76,92% (10)	76,92% (10)	38,5% (5)	69,2% (9)	0,0% (0)	13
Administració i suport tècnic	50,0% (3)	100,0% (6)	83,3% (5)	33,3% (2)	50,0% (3)	0,0% (0)	6

Àmbits especialitzats o híbrids	54,8% (7)	54,8% (7)	61,5% (8)	15,4% (2)	53,8% (7)	23,1% (3)	13
TOTAL	**56,3% (99)**	**77,8% (137)**	**67,0% (118)**	**22,7% (40)**	**40,3% (71)**	**13,6% (24)**	**176**

Taula 1: Aspectes prioritaris de millora en les polítiques de joventut segons càrrec. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia Del Sector De Joventut: Percepcions Dels Professionals" (2026), N=176.

L'anàlisi per càrrec revela patrons diferenciats que matisen la lectura global. L'increment del pressupost és la prioritat transversal més compartida, amb xifres molt elevades en tots els perfils, però amb màxima intensitat en els perfils d'administració i suport tècnic (100%), coordinació tècnica (88,2%) i direcció (82,4%), la qual cosa suggereix que qui gestiona recursos percep amb més agudesa les limitacions pressupostàries.

La continuïtat del Contracte Programa presenta la xifra més alta entre els tècnics/ques de joventut (61,6%), que són precisament qui executa i planifica els serveis en el dia a dia, i per tant experimenta de manera directa les conseqüències de la seva inestabilitat. En canvi, els perfils d'informació i dinamització juvenil en fan una valoració notablement menor (41,7%), possiblement per una menor exposició als mecanismes de finançament estructural.

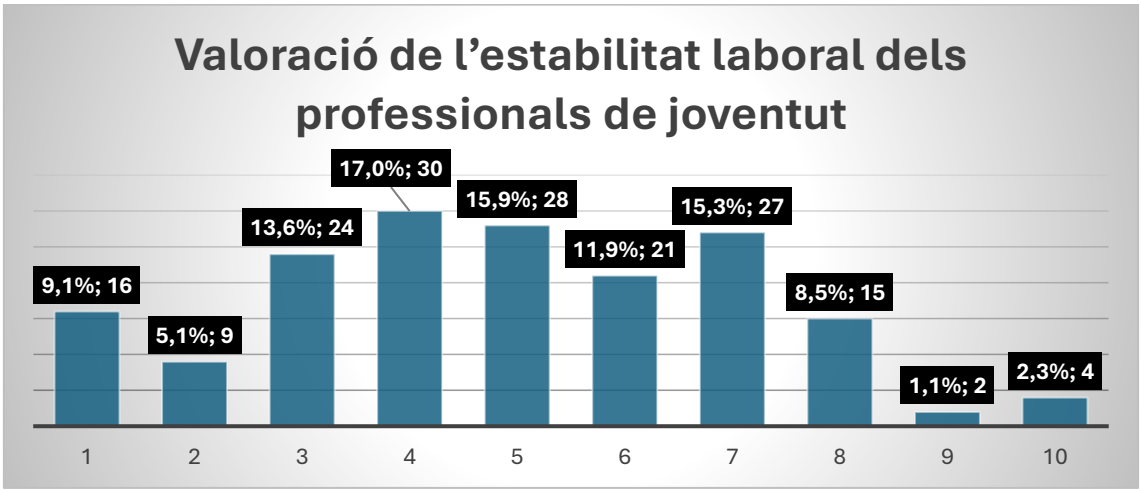
Destaca especialment el perfil d'intervenció socioeducativa, que presenta les xifres més altes en coordinació i recursos entre serveis i entitats (69,2%), cosa coherent amb una feina que requereix per naturalesa la col·laboració i l'articulació amb altres agents. De manera simètrica, els perfils de direcció i d'administració mostren una preocupació relativament menor per la coordinació, potser per una percepció diferent del treball en xarxa des de posicions de responsabilitat.

En conjunt, la taula confirma que el consens en les grans prioritats estructurals (recursos, pressupost) és transversal, però l'accent posat en cada dimensió varia de manera significativa en funció del rol professional, la qual cosa apunta a la necessitat de polítiques de millora que reconeguin la diversitat de posicions i necessitats dins del sistema.

2.2.2 VALORACIÓ DE L'ESTABILITAT LABORAL DELS PROFESSIONALS DE JOVENTUT

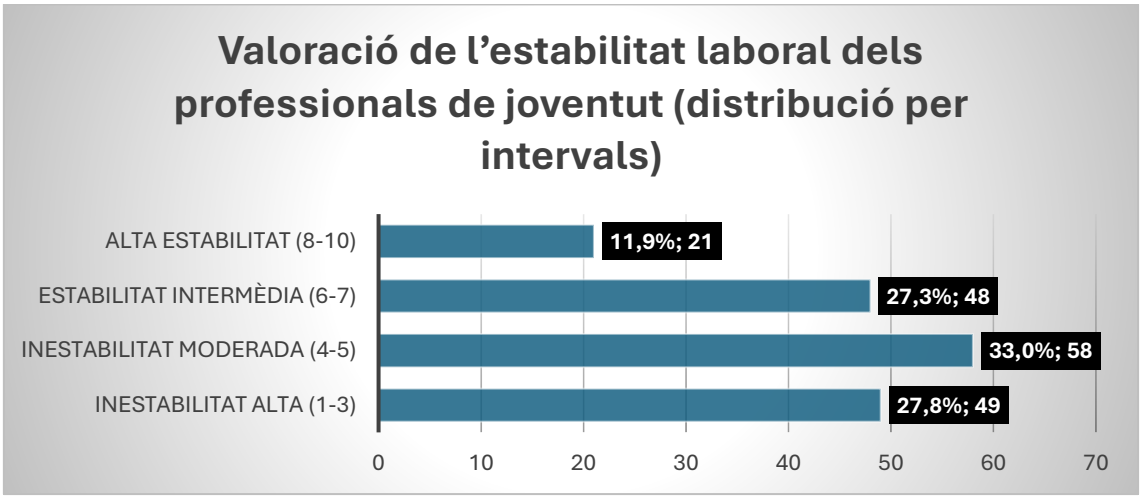
La valoració de l'estabilitat laboral dels professionals de joventut s'ha recollit mitjançant una pregunta en escala numèrica de l'1 al 10, amb l'objectiu d'obtenir una mesura quantitativa i graduada de la percepció del nivell de seguretat i continuïtat dels llocs de treball dins del sector.

En aquesta escala, el valor 1 representa una situació de màxima inestabilitat laboral, associada a una percepció elevada d'incertesa, rotació de professionals i manca de continuïtat dels projectes; el valor 5 s'interpreta com una situació intermèdia o moderadament estable, mentre que el valor 10 correspon a una percepció de plena estabilitat i consolidació estructural dels equips i serveis professionals. Aquesta formulació permet captar no només una valoració dicotòmica, sinó el grau de percepció de fragilitat o solidesa del sistema en un continu.



Gràfica 4: Valoració de l'estabilitat laboral dels professionals de joventut. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

Els resultats obtinguts mostren una mitjana de 4,88 sobre 10, situant-se per sota del punt central de l'escala. Aquest valor indica una percepció global clarament orientada cap a la inestabilitat, suggerint que el conjunt de professionals no identifica el sistema actual com a sòlid ni prou consolidat en termes laborals.



Gràfica 5: Valoració de l'estabilitat laboral dels professionals de joventut (distribució per intervals). Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

L'anàlisi de la distribució de les respostes a la gràfica 5 reforça aquesta lectura de manera clara. En concret, 107 respostes (60,8%) se situen en els nivells baixos i mitjans-baixos de l'escala (1–5), fet que assenyala una percepció predominant de fragilitat estructural en l'estabilitat laboral del sector.

Per altra banda, 48 respostes (27,3%) se situen en els valors intermedis (6–7), que reflecteixen situacions de certa estabilitat, però encara condicionades per elements d'incertesa o precarietat parcial. Finalment, només 21 respostes (11,9%) es concentren en els nivells alts (8–10), fet que indica que la percepció d'un sistema de joventut laboralment estable és clarament minoritària entre les persones participants.

La distribució de respostes dibuixa, doncs, un sector on la inestabilitat laboral no és una excepció sinó una condició majoritària: gairebé sis de cada deu professionals se situen en la franja baixa de l'escala, i menys d'un de cada sis assoleix una percepció d'estabilitat elevada. Aquesta dada anticipa i contextualitza les respostes sobre el Contracte Programa i les prioritats de millora analitzades en apartats posteriors.

A continuació es desglossa la valoració de l'estabilitat laboral per càrrec professional. L'encreuament permet identificar quins perfils perceben la inestabilitat de manera més aguda i quins mostren una situació relativament millor. Cal recordar que els perfils amb N<15 han d'interpretar-se amb detall.

Valoració de l'estabilitat laboral dels professionals de joventut segons càrrec						
Càrrec / Figura	**Baixa (1-3)**	**Mitjana (4 – 5)**	**Moderada (6-7)**	**Alta (8-10)**	**Mitjana (1 – 10)**	**N**
Tècnic/a de joventut	32,6% (28)	34,9% (30)	23,3% (20)	9,3% (8)	4,58	86
Informador/a i dinamització juvenil	25,0% (6)	29,2% (7)	8,3% (2)	37,5% (9)	5,38	24
Coordinació tècnica i gestió intermèdia	23,5% (4)	29,4% (5)	41,2% (7)	5,9% (1)	5,24	17
Direcció, comandament i responsabilitat	17,6% (3)	41,2% (7)	41,2% (7)	0,0% (0)	4,82	17
Intervenció socioeducativa	30,8% (4)	38,5% (5)	23,1% (3)	7,7% (1)	4,85	13
Administració i suport tècnic	33,3% (2)	0,0% (0)	50,0% (3)	16,7% (1)	5	6
Àmbits especialitzats o híbrids	15,4% (2)	30,8% (4)	46,2% (6)	7,7% (1)	5,54	13
TOTAL	**27,8% (49)**	**33,0% (58)**	**27,3% (48)**	**11,9% (21)**	**4,88**	**176**

Taula 2: Valoració de l'estabilitat laboral dels professionals de joventut segons càrrec. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

L'encreuament per càrrec introdueix matisos rellevants sobre qui percep l'estabilitat laboral de manera més crítica. El perfil amb la mitjana més baixa és el de tècnic/a de joventut (4,58), el grup majoritari de la mostra, la qual cosa reforça la lectura d'una inestabilitat que afecta sobretot la capa executiva del sistema, aquella que sosté els serveis de proximitat. Els perfils de direcció (4,82) i intervenció socioeducativa (4,85) se situen en valors similars, tots per sota de la mitjana global.

El cas dels informadors/es i dinamitzadors/es juvenils crida especialment l'atenció: tot i tenir la mitjana global més alta (5,38), presenten alhora el percentatge més elevat de valoració alta (8-10) amb un 37,5%, una distribució

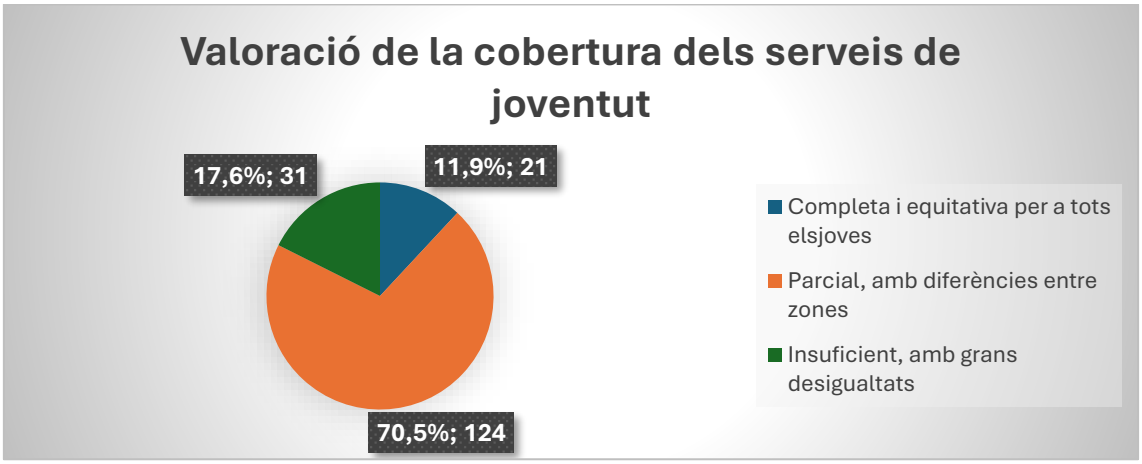
bimodal que suggereix una polarització interna significant —és a dir, coexisteixen situacions laborals molt estables amb situacions de marcada inestabilitat dins d'un mateix perfil professional.

Els perfils d'àmbits especialitzats o híbrids (5,54) i coordinació tècnica (5,24) mostren les valoracions més altes, amb una concentració notable en els nivells moderats (6-7), possiblement associada a condicions laborals lleugerament més consolidades o a una vinculació més alta a estructures organitzatives estables.

En conjunt, la taula evidencia que la inestabilitat laboral és un element transversal però d'intensitat desigual, i que els perfils amb funcions més operatives i de primera línia tendeixen a percebre-la de manera més aguda.

2.2.3 VALORACIÓ DE LA COBERTURA TERRITORIAL DELS SERVEIS DE JOVENTUT

La valoració de la cobertura territorial dels serveis de joventut a la comarca o municipi s'ha recollit amb una pregunta de tipus categòric amb tres opcions de resposta: cobertura completa i equitativa, cobertura parcial amb desigualtats territorials, i cobertura insuficient amb grans desequilibris.



Gràfica 6: Valoració de la cobertura dels serveis de joventut. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

Els resultats mostren una percepció majoritària de cobertura parcial i desigual, amb 124 respostes (70,5%) que indiquen que els serveis de joventut no arriben de manera homogènia al conjunt del territori, sinó que existeixen diferències

significatives en funció de la zona. Aquesta dada és especialment rellevant, ja que apunta a un model de desplegament territorial condicionat per factors estructurals com la disponibilitat de recursos municipals, la densitat poblacional o la capacitat tècnica dels ens locals.

En segon lloc, 31 respostes (17,6%) consideren que la cobertura és insuficient i marcada per grans desigualtats, posant de manifest l'existència d'un segment de professionals que identifiquen mancances molt rellevants en la provisió de serveis.

Finalment, només 21 respostes (11,9%) valoren la cobertura com a completa i equitativa per al conjunt de joves, la qual cosa indica que la percepció d'un sistema territorialment equilibrat és clarament minoritària.

Els resultats apunten a un sistema de joventut amb cobertura clarament insuficient per a bona part del territori: nou de cada deu professionals perceben alguna forma de dèficit, i gairebé dos de cada deu el consideren de caràcter estructural. Aquesta percepció connecta directament amb les demandes de més finançament i personal identificades a l'apartat de prioritats de millora.

Seguidament, es presenta el mateix indicador desagregat per província de treball. L'objectiu és detectar si la percepció de dèficit de cobertura és homogènia al territori o si hi ha diferències rellevants entre demarcacions. Els resultats de Girona (N=13) i Lleida (N=20) han de llegir-se amb detall a causa de la seva mida mostral.

VALORACIÓ DE LA COBERTURA TERRITORIAL DELS SERVEIS DE JOVENTUT SEGONS TERRITORI				
PROVÍNCIA	**COMPLETA I EQUITATIVA**	**PARCIAL** (diferències segons les zones)	**INSUFICIENT** (Grans desigualtats)	**TOTAL**
Barcelona	12,5% (14)	72,3% (81)	15,2% (17)	112

Girona	0,0% (0)	92,3% (12)	7,7% (1)	13
Lleida	20,0% (4)	60,0% (12)	20,0% (4)	20
Tarragona	11,5 (3)	61,5% (16)	26,9% (7)	26
Tota Catalunya	0,0% (0)	60,0% (3)	40,0% (2)	5
TOTAL	11,9% (21)	70,5% (124)	17,6% (31)	176

Taula 3: Valoració de la cobertura territorial dels serveis de joventut segons territori. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

L'encreuament per província revela diferències notables en la percepció de la cobertura dels serveis de joventut. La valoració de "cobertura parcial" és la més estesa en tots els territoris, però les percepcions d'insuficiència estructural presenten una variació significativa que mereix atenció.

El cas de Lleida presenta els nivells d'insuficiència percebuda més elevats: un 20% dels seus professionals considera la cobertura insuficient amb grans desigualtats, per sobre de la mitjana global (17,6%), i alhora és el territori amb la proporció més baixa de respostes de "cobertura parcial" (60%). Això apunta a una realitat territorial específica, probablement vinculada a la dispersió geogràfica, la ruralitat i la manca de recursos municipals en un territori amb molts municipis petits.

Girona, en canvi, concentra el 92,3% de les respostes en "cobertura parcial", amb gairebé cap professional que la consideri insuficient (7,7%), la qual cosa suggereix una percepció de desigualtats existents però menys extremes.

Per altra banda, Tarragona mostra una percepció d'insuficiència (26,9%) superior a la de Barcelona (15,2%) i Girona (7,7%), la més alta de les quatre províncies principals, reflectint possiblement les asimetries entre l'àrea metropolitana de Tarragona i el seu rerepaís.

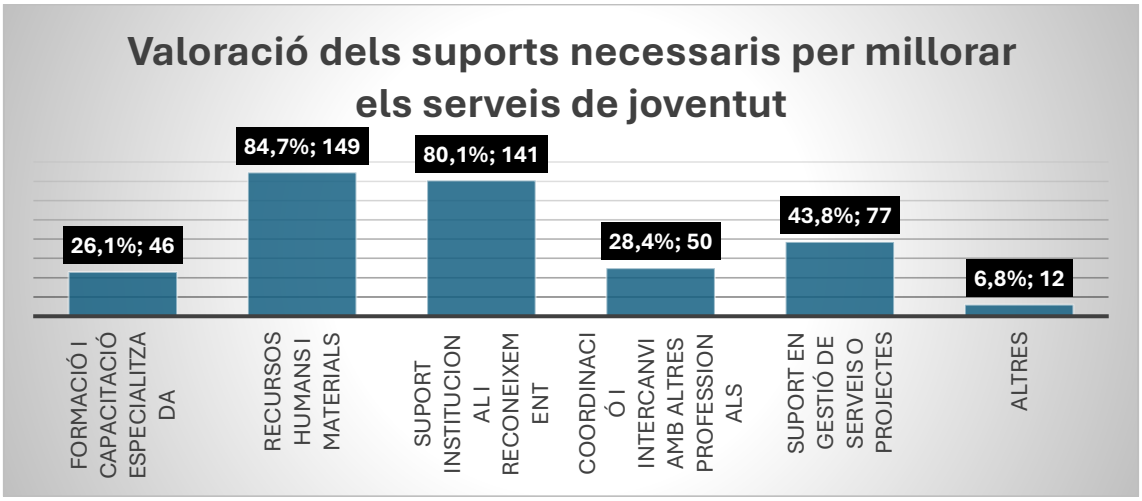
En aquest sentit, Barcelona, amb la submostra més gran (N=112), presenta la distribució més propera als resultats globals: un 72,3% valora la cobertura com a parcial, un 15,2% com a insuficient i un 12,5% com a completa i equitativa, coherent amb la diversitat interna que acull, des de municipis grans amb recursos consolidats fins a zones amb menor dotació de serveis.

Finalment, la categoria "Tota Catalunya" (N=5), que agrupa professionals sense vinculació a una província concreta, mostra el percentatge d'insuficiència percebuda més elevat (40%), però la seva mida és massa reduïda per extreure'n conclusions.

D'aquesta manera, la taula il·lustra que la desigualtat territorial no és uniforme: Tarragona lidera la percepció d'insuficiència entre les províncies amb submostra representativa, seguida de Lleida, mentre que Girona i Barcelona mostren nivells de preocupació moderats. Aquesta heterogeneïtat territorial hauria de ser un element a considerar en el disseny de polítiques de joventut que donin resposta a les especificitats de cada context.

2.2.4 VALORACIÓ DELS SUPORTS NECESSARIS PER MILLORAR ELS SERVEIS DE JOVENTUT

La valoració dels tipus de suport necessaris per millorar la qualitat dels serveis de joventut s'ha recollit mitjançant una pregunta de resposta múltiple, en què les persones participants podien seleccionar diverses opcions en funció de les seves necessitats percebudes.



Gràfica 7: Valoració dels suports necessaris per millorar els serveis de joventut. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

Els resultats mostren de manera molt clara dues prioritats principals. En primer lloc, el suport en recursos humans i materials és l'opció més assenyalada, amb 149 respostes (84,7%), convertint-se en l'element més destacat de tota la

bateria. Aquesta dada reflecteix una percepció molt estesa de manca de recursos estructurals bàsics per al desenvolupament adequat dels serveis de joventut.

En segon lloc, el suport institucional i el reconeixement professional també presenta un pes molt elevat, amb 141 respostes (80,1%). Aquest resultat indica que, més enllà dels recursos, existeix una demanda molt significativa d'estabilitat més alta, reconeixement i legitimitat del sistema de joventut dins les estructures administratives i polítiques.

A continuació, el suport en gestió de serveis o projectes obté 77 respostes (43,8%), reflectint una necessitat intermèdia però rellevant vinculada a la complexitat creixent de la gestió tècnica i administrativa dels programes de joventut.

Pel que fa a la coordinació i l'intercanvi amb altres professionals, aquesta opció recull 50 respostes (28,4%), posant de manifest la importància dels espais de treball en xarxa, tot i que amb menor intensitat que les necessitats estructurals de recursos i reconeixement.

La formació i capacitació especialitzada és seleccionada per 46 persones (26,1%), indicant que, si bé és una necessitat present, es situa per sota d'altres dimensions més estructurals del sistema.

Finalment, l'opció d'altres agrupa 12 respostes (6,8%), corresponents a aportacions diverses que complementen les categories principals però amb un pes quantitatiu reduït. Destaca, en primer lloc, la demanda de més suport econòmic i finançament estable, considerat imprescindible per garantir la continuïtat i la qualitat dels projectes. D'aquesta manera, també apareix la necessitat del desplegament efectiu de la Llei 33/2010, de l'1 d'octubre, de polítiques de joventut, com a eina per consolidar un marc estable de recursos i garanties per al sector.

En aquesta línia, en altre element rellevant és la dignificació del sector professional, amb peticions de millora de les condicions laborals, estabilitat i reconeixement de la feina en l'àmbit de l'educació no formal, incloent-hi la millora salarial. A més, es destaca la necessitat de formació per a càrrecs polítics, així

com la preocupació per la desigualtat territorial existent en l'accés i qualitat dels serveis.

Finalment, es recullen aportacions sobre la necessitat d'incrementar la inversió en recursos i equipaments i d'avançar cap a un model més integral i participatiu de les polítiques de joventut.

El mapa de necessitats que dibuixa l'enquesta és coherent amb les dades d'estabilitat laboral i cobertura territorial: recursos, reconeixement i suport institucional apareixen com les demandes vertebrals, molt per davant de la formació o la coordinació. El sector no demana principalment ser format; demana ser dotat i reconegut.

Tot seguit s'analitzen els suports necessaris en funció del càrrec professional, per identificar si les necessitats varien segons el rol dins del sistema.

VALORACIÓ DELS SUPORTS NECESSARIS PER MILLORAR ELS SERVEIS DE JOVENTUT SEGONS EL CÀRREC							
Selecció múltiple — % = proporció de cada càrrec que ha marcat l'opció (la suma pot superar el 100%)							
Càrrec / Figura	**Formació i capacitació**	**Recursos humans i mat.**	**Suport institucional**	**Coordinació amb altres prof.**	**Suport en gestió proj.**	**Altres / Resposta oberta**	**N**
Tècnic/a de joventut	23,3% (20)	86,0% (74)	79,1% (68)	18,6% (16)	39,5% (34)	7,0% (6)	86
Informador/a i dinamització juvenil	33,3% (8)	83,3% (20)	75,0% (18)	29,2% (7)	50,0% (12)	0,0% (0)	24
Coordinació tècnica i gestió intermèdia	17,6% (3)	88,2% (15)	100,0% (17)	23,5% (4)	52,9% (9)	5,9% (1)	17
Direcció, comandament i responsabilitat	23,5% (4)	82,4% (14)	88,2% (15)	35,3% (6)	29,4% (5)	5,9% (1)	17

Intervenció socioeducativa	38,5% (5)	100,0% (13)	76,9% (10)	61,5% (8)	61,5% (8)	7,7% (1)	13
Administració i suport tècnic	16,7% (1)	83,3% (5)	66,7% (4)	50,0% (3)	50,0% (3)	0,0% (0)	6
Àmbits especialitzats o híbrids	38,5% (5)	61,5% (8)	69,2% (9)	46,2% (6)	46,2% (6)	15,4% (2)	13
TOTAL	**26,1% (46)**	**84,7% (149)**	**80,1% (141)**	**28,4% (50)**	**43,8% (77)**	**6,3% (11)**	**176**

Taula 4: Valoració dels suports necessaris per millorar els serveis de joventut segons el càrrec. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

L'anàlisi per càrrec dels suports necessaris permet identificar quines necessitats són transversals i quines responen a lògiques professionals específiques. Els recursos humans i materials i el suport institucional apareixen com a prioritats àmpliament compartides per tots els perfils, però amb gradients que aporten informació rellevant.

El perfil d'intervenció socioeducativa és el que expressa una intensitat més elevada de necessitats en pràcticament tots els àmbits: el 100% demana recursos humans i materials, el 61,5% coordinació amb altres professionals i el 61,5% suport en gestió de projectes. Aquesta concentració de necessitats en un sol perfil reflecteix una posició d'alta exigència tècnica combinada amb una dotació estructural percebuda com clarament insuficient.

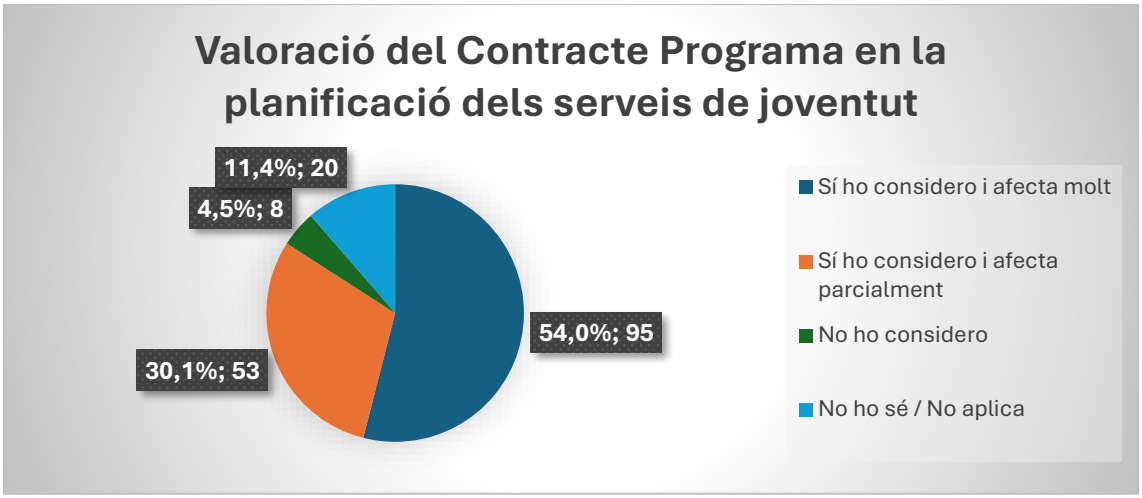
El perfil de coordinació tècnica és l'únic que assoleix el 100% en suport institucional, la qual cosa és interpretativament molt significativa: les persones que gestionen des de posicions intermèdies perceben de manera unànime la manca de suport institucional com un obstacle central. Correlativament, els perfils de direcció (88,2%) i tècnic/a de joventut (79,1%) situen aquesta mateixa necessitat com la segona prioritat per darrere dels recursos.

La formació i capacitació presenta una distribució desigual: és més reclamada pels perfils d'intervenció socioeducativa (38,5%) i àmbits especialitzats (38,5%), que treballen en contextos tècnicament complexos o en transformació constant, mentre que la coordinació tècnica (17,6%) i l'administració (16,7%) la situen en un pla secundari.

En conjunt, la taula confirma que les necessitats de fons —recursos i reconeixement— són compartides transversalment, però que cada perfil professional presenta un mapa de necessitats propi que hauria d'orientar respostes diferenciades des de les administracions i les organitzacions del sector.

2.2.5 ESTABILITAT DEL CONTRACTE PROGRAMA I IMPACTE EN LA PLANIFICACIÓ DELS SERVEIS DE JOVENTUT

La valoració sobre la manca de definició del Contracte Programa i l'estabilitat del finançament dels serveis de joventut reflecteix una percepció majoritàriament crítica entre les persones participants.



Gràfica 8: Valoració del Contracte Programa en la planificació dels serveis de joventut. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

En concret, més de la meitat de les respostes, 95 participants (54%), consideren que aquesta manca de definició existeix i afecta molt la planificació i el desenvolupament dels serveis. Aquest resultat indica una percepció dominant d'impacte estructural elevat, especialment en relació amb la capacitat de garantir continuïtat i estabilitat en els projectes de joventut.

A aquesta posició s'hi afegeix un 30,1% (53 respostes) que també reconeix aquesta manca de definició, tot i que considera que l'afectació és parcial. En conjunt, això implica que el 84,1% del total de persones enquestades percep algun grau d'afectació, bé sigui alt o moderat.

En canvi, només 8 respostes (4,5%) indiquen que no consideren que aquesta problemàtica existeixi o que tingui impacte en els serveis, mentre que 20 respostes (11,4%) corresponen a persones que no ho saben o no ho poden valorar.

El consens és notable: gairebé nou de cada deu professionals identifiquen la inestabilitat del Contracte Programa com un factor limitant, amb graus d'afectació variables. Aquesta dada, llegida conjuntament amb la valoració de l'estabilitat laboral i les prioritats de millora, reforça la lectura d'un sistema que percep el finançament com el seu principal llast estructural.

A continuació es presenta l'encreuament per càrrec professional, que permet identificar quins perfils perceben l'impacte del Contracte Programa com a més determinant per a la seva planificació quotidiana.

ESTABILITAT DEL CONTRACTE PROGRAMA I IMPACTE EN LA PLANIFICACIÓ DELS SERVEIS DE JOVENTUT SEGONS EL CÀRREC					
Càrrec / Figura	**Sí, afecta molt**	**Sí, afecta parcialment**	**NS/NC/ No aplica**	**No ho considero**	**N**
Tècnic/a de joventut	54,7% (47)	36,0% (31)	5,8% (5)	3,5% (3)	86
Informador/a i dinamització juvenil	41,7% (10)	37,5% (9)	12,5% (3)	8,3% (2)	24
Coordinació tècnica i gestió intermèdia	47,1% (8)	35,3% (6)	11,8% (2)	5,9% (1)	17
Direcció, comandament i responsabilitat	70,6% (12)	23,5% (4)	5,9% (1)	0,0% (0)	17
Intervenció socioeducativa	61,5% (8)	0,0% (0)	30,8% (4)	7,7% (1)	13
Administració i suport tècnic	33,3% (2)	16,7% (1)	33,3% (2)	16,7% (1)	6
Àmbits especialitzats o híbrids	61,5% (8)	15,4% (2)	23,1% (3)	0,0% (0)	13
TOTAL	**54,0% (95)**	**30,1% (53)**	**11,4% (20)**	**4,5% (8)**	**176**

Taula 5: Estabilitat del contracte programa i impacte en la planificació dels serveis de joventut segons el càrrec. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

La taula revela diferències notables en la percepció de l'impacte del Contracte Programa en funció del càrrec, que van més enllà del consens global ja identificat.

Els perfils de direcció, comandament i responsabilitat (70,6%) i de coordinació tècnica i gestió intermèdia (47,1%) són els que amb més freqüència indiquen que l'afectació és molt elevada, la qual cosa és coherent amb la naturalesa de les seves funcions: qui planifica i pren decisions estratègiques és qui viu de manera més directa les conseqüències de la incertesa en el finançament. En el cas de la direcció, el 70,6% considera que afecta molt, sense cap resposta de "no ho considero", la qual cosa il·lustra una percepció pràcticament unànime de l'impacte.

Destaca el cas del perfil d'intervenció socioeducativa, amb un percentatge de "NS/NC / No aplica" molt elevat (30,8%), el més alt de tots els perfils. Això pot interpretar-se com una menor exposició directa als mecanismes de finançament estructural o com una distància funcional respecte a la gestió dels programes vinculats al Contracte Programa, tot i que el 61,5% que sí que el considera que afecta molt és igualment elevat.

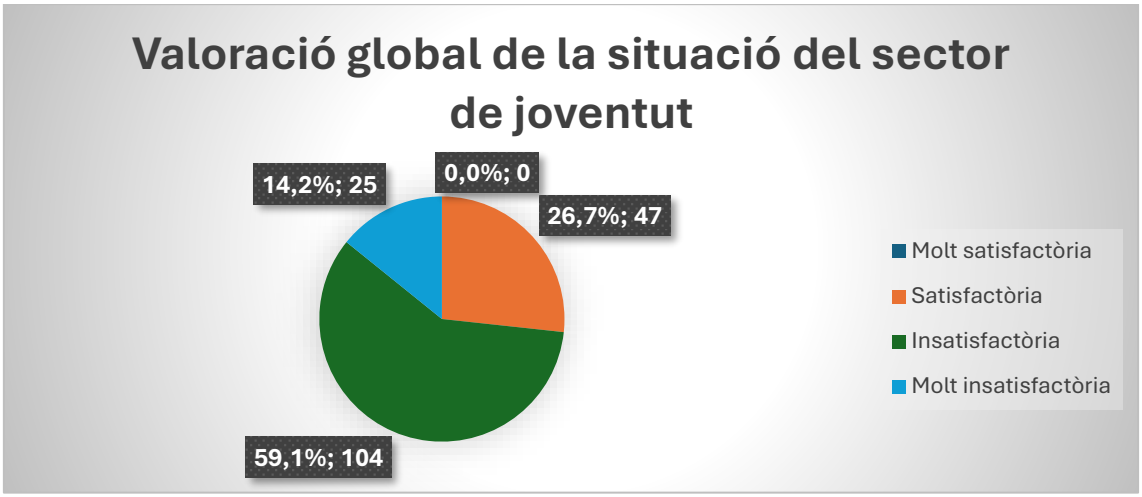
El perfil d'administració i suport tècnic és el que presenta una distribució més fragmentada, amb percentatges iguals en tres de les quatre categories (33,3%), cosa que reflecteix tant la mida reduïda de la submostra (N=6) com una possible diversitat de situacions laborals i de proximitat al Contracte Programa dins d'aquest grup.

Finalment, la taula posa de manifest que la preocupació per la inestabilitat del Contracte Programa és especialment intensa en els perfils amb responsabilitats de gestió i planificació, i que la seva percepció com a factor limitant és gairebé universal entre qui té visibilitat sobre el funcionament estructural del sistema.

2.2.6 DIAGNOSI GLOBAL DEL SECTOR DE JOVENTUT

La valoració global de la situació actual del sector de joventut mostra una percepció majoritàriament negativa per part de les persones participants, amb un

clar predomini de les opinions que apunten a una situació insatisfactòria del sistema.



Gràfica 9: Valoració global de la situació del sector de joventut. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

En concret, la categoria "insatisfactòria" concentra 104 respostes (59,1%), convertint-se en l'opció majoritària. A aquesta s'hi afegeixen 25 respostes (14,2%) que qualifiquen la situació com a molt insatisfactòria. En conjunt, això implica que el 73,3% del total de respostes expressa una valoració negativa del sector.

En sentit contrari, 47 persones (26,7%) consideren la situació com a satisfactòria, mentre que no s'ha registrat cap resposta en la categoria de "molt satisfactòria" (0%), fet que confirma l'absència de percepcions d'excel·lència o alta consolidació del sistema.

La diagnosi global tanca el Bloc 2 amb una imatge de conjunt inequívoca: tres quartes parts dels professionals del sector valoren la situació actual de manera negativa. Llegida juntament amb les dades d'estabilitat laboral, cobertura territorial i impacte del Contracte Programa, aquesta percepció no és sorprenent, però la seva intensitat i transversalitat constitueix, per si sola, un senyal d'alarma que mereix atenció prioritària.

Finalment, es presenta la diagnosi global desagregada per càrrec professional. Aquesta taula permet identificar si la percepció crítica és transversal a tots els perfils o si hi ha col·lectius que valoren la situació de manera diferenciada.

DIAGNOSI GLOBAL DEL SECTOR DE JOVENTUTSEGONS EL CÀRREC				
Càrrec / Figura	**Molt insatisfactòria**	**Insatisfactòria**	**Satisfactòria**	**N**
Tècnic/a de joventut	10,5% (9)	66,3% (57)	23,3% (20)	86
Informador/a i dinamització juvenil	16,7% (4)	45,8% (11)	37,5% (9)	24
Coordinació tècnica i gestió intermèdia	17,6% (3)	64,7% (11)	17,6% (3)	17
Direcció, comandament i responsabilitat	17,6% (3)	64,7% (11)	17,6% (3)	17
Intervenció socioeducativa	23,1% (3)	38,5% (5)	38,5% (5)	13
Administració i suport tècnic	33,3% (2)	50,0% (3)	16,7% (1)	6
Àmbits especialitzats o híbrids	7,7% (1)	46,2% (6)	46,2% (6)	13
TOTAL	**14,2% (25)**	**59,1% (104)**	**26,7% (47)**	**176**

Taula 6: Diagnosi global del sector de joventut segons el càrrec. Elaboració pròpia a partir de l'enquesta ACPJ "Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals" (2026), N=176.

La diagnosi global del sector per càrrec permet identificar quins perfils expressen una visió més crítica i quins mostren una percepció relativament menys negativa, sempre dins d'un marc general d'insatisfacció.

Els perfils amb valoració negativa (molt insatisfactòria + insatisfactòria) més elevada són els d'administració i suport tècnic (83,3%), coordinació tècnica i gestió intermèdia (82,4%) i direcció, comandament i responsabilitat (82,4%). El fet que els perfils de responsabilitat i gestió concentrin les valoracions més crítiques apunta a un coneixement profund de les limitacions estructurals del sistema, visible des d'una posició que obliga a afrontar les limitacions de manera quotidiana i sistemàtica.

El tècnic/a de joventut, el perfil més nombrós, mostra un 76,8% de valoració negativa, per sobre de la mitjana global, amb poc marge per a la satisfacció

(23,3%). En contrast, els perfils d'intervenció socioeducativa (38,5% satisfactori) i àmbits especialitzats o híbrids (46,2% satisfactori) mostren una percepció relativament menys negativa, cosa que podria associar-se a una diversificació més funcional o a un vincle professional que va més enllà de les estructures administratives del sistema de joventut.

El cas dels informadors/es i dinamitzadors/es juvenils (37,5% satisfactori) presenta la valoració positiva més elevada dels perfils amb mostra significativa, suggerint que la proximitat directa als joves i el treball de dinamització pot actuar com a factor protector en la percepció global, tot i les dificultats estructurals.

En conjunt, la taula il·lustra que la insatisfacció és transversal, però no uniforme: els perfils amb responsabilitat més alta de gestió tendeixen a una visió més crítica del sistema, mentre que els perfils vinculats a la intervenció directa mostren una percepció lleugerament menys negativa, tot i compartir el diagnòstic estructural.

CONCLUSIONS

L'enquesta «Radiografia del sector de joventut: percepcions dels professionals», impulsada per l'ACPJ i realitzada a 176 professionals del sistema de joventut a Catalunya, ofereix una imatge d'un sector que es percep a si mateix en una situació estructuralment fràgil, malgrat el seu compromís i la seva presència territorial. Les dades recollides al llarg dels sis apartats del Bloc 2 configuren un diagnòstic coherent i transversal, on les dificultats s'acumulen i es reforcen mútuament.

El finançament i les condicions laborals emergeixen com els eixos vertebrals de la preocupació professional. L'increment del pressupost (78,4%) i la millora de la dotació de personal (67%) lideren amb claredat les prioritats de millora, mentre que la valoració de l'estabilitat laboral se situa per sota del punt central de l'escala (4,88 sobre 10), amb gairebé el 61% de les respostes en la franja baixa. Aquests dos resultats, llegits conjuntament, apunten a un sistema que sosté serveis de proximitat amb recursos humans i econòmics percebuts com clarament insuficients.

La inestabilitat del Contracte Programa actua com a amplificador d'aquestes dificultats. El 84,1% de les persones participants reconeix que la seva manca de definició afecta, en un grau o un altre, la planificació dels serveis. Aquesta percepció és pràcticament universal entre els perfils de direcció i coordinació tècnica, que són precisament els qui han de prendre decisions estratègiques condicionades per la incertesa de finançament.

La cobertura territorial dels serveis presenta una imatge de desigualtat generalitzada: el 70,5% dels professionals la considera parcial i el 17,6% la valora com a insuficient. Aquesta percepció no és homogènia al territori: els professionals de Lleida mostren els nivells de preocupació més elevats, cosa coherent amb la dispersió geogràfica més gran i la prevalença de municipis petits amb menor capacitat de dotació de serveis.

La diagnosi global tanca el quadre amb una conclusió contundent: el 73,3% dels professionals valora la situació actual del sector com a insatisfactòria o molt

insatisfactòria. Aquesta xifra, per si sola, hauria de constituir un punt de partida per al diàleg entre el sector professional, les administracions locals i la Direcció General de Joventut.

L'anàlisi per càrrec professional afegeix un matís important a la lectura global: les preocupacions estructurals són transversals, però la seva intensitat i distribució varien en funció del rol. Els perfils de direcció i coordinació perceben amb més força els efectes del Contracte Programa i l'absència de suport institucional; els tècnics i tècniques de base expressen amb més intensitat la inestabilitat laboral; i els perfils d'intervenció socioeducativa mostren més demanda de coordinació i gestió de projectes. Aquesta heterogeneïtat interna del sector hauria de traduir-se en respostes de política pública que reconeguin la diversitat de necessitats i no es limitin a mesures úniques i transversals.

Com a tancament, l'enquesta constata que el sector de joventut a Catalunya disposa d'un capital professional compromès i distribuït territorialment, però que opera en condicions de precarietat que limiten la seva capacitat d'impacte. Les demandes que expressen els i les professionals no són maximalistes ni difuses: reclamen estabilitat de finançament, reconeixement institucional i dotació de recursos suficient per fer la feina que el sistema els encomana. Atendre aquestes demandes no és només una qüestió de millora de les condicions laborals; és una condició necessària per garantir la qualitat i la continuïtat dels serveis de joventut al conjunt del territori.